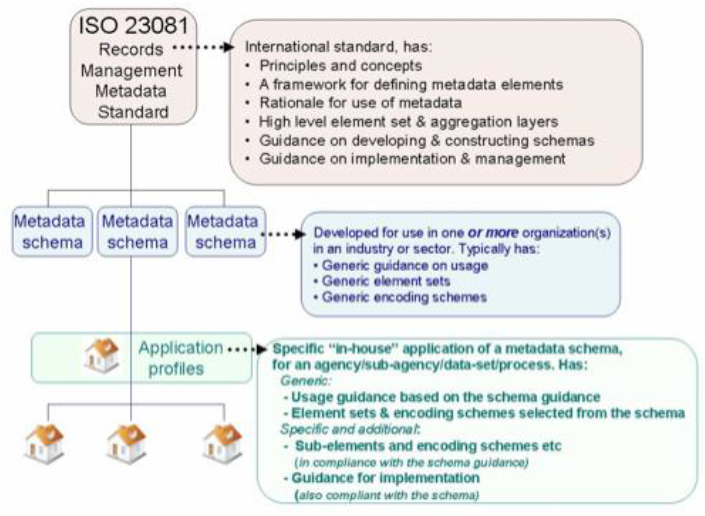
**ONDERZOEK METAGEGEVENSSTANDAARD VOOR GEMEENTEN**Eindrapportage; Arjan Kloosterboer, 30 september 2013

**Inleiding**

Metagegevens (ook: metadata) van documenten (in de meest brede zin van het woord, en overeenkomend met informatieobjecten in de Baseline[[1]](#footnote-1)) zijn van essentieel belang voor het ontsluiten en archiveren van die documenten. Voor de overheid dient het vastleggen van metagegevens de volgende doelen:

* het vergroten van de duurzame toegankelijkheid en betrouwbaarheid van overheidsinformatie;
* het bevorderen van een juiste interpretatie van overheidsinformatie;
* het mogelijk maken van gegevensuitwisseling tussen organisaties en/of systemen (interoperabiliteit);
* het transparant en openbaar maken van overheidsinformatie;
* het adequaat beveiligen van overheidsinformatie wanneer en waar het moet;
* het beheren en weer representeren van (digitale) overheidsinformatie.

Vanwege dit belang van metagegevens is onder leiding van het Nationaal Archief de ´Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie´ opgesteld. Deze richtlijn beschrijft de minimale set aan metagegevens voor alle informatiesets die, in welke vorm dan ook, bij de uitvoering van overheidstaken wordt gebruikt en gemaakt: documenten, databases, afbeeldingen, mp3-bestanden, websites, GIS, CAD-tekeningen. De Richtlijn is gebaseerd op de internationale standaard op het gebied van metagegevens voor archiefbescheiden (NEN-ISO 23081, delen 1 en 2). De Richtlijn is, zoals de term al aangeeft, geen voorschrift maar wel een kader voor de Nederlandse overheden. Overigens zijn overheidsorganisaties op grond van de Archiefregeling verplicht op basis van de NEN-ISO 23081 een overzicht vast te stellen, waarin ze aangeven welke metagegevens voor de eigen organisatie minimaal nodig zijn en hoe deze worden vastgelegd. De richtlijn biedt hiervoor praktische handvatten.

De Richtlijn als zodanig wordt niet recht­streeks toegepast, maar dient een nade­re vertaling te krijgen in een zogenaamd Toepassingsprofiel. Daarin wordt per or­ga­nisatie of een groep van organisaties, uitgaande van de informatiebehoefte van zowel de organisatie(s) zelf als van de samenleving, gespecificeerd in welke metagegevens op welke wijze voorzien gaat worden. Voor zowel de rijksoverheid als voor lokale overheden is een dergelijk toepassingsprofiel inmiddels gespecifi­ceerd. Nevenstaande figuur[[2]](#footnote-2) schetst de samenhang tussen metagegevens­standaard (NEN-ISO 23081), meta­gegevensschema´s (zoals genoemde Richtlijn), toepassingsprofielen (speci­fiekere metagegevensschema´s) en organisatiespecifieke toepassings­profielen.

**Ontwikkelingen**

In opdracht van het Convent van RHC´s en het Nationaal Archief is door de Werkgroep Voorbereiding Implementatie e-Depot (WVI) een toepassingsprofiel voor lokale overheden gespecificeerd (op basis van genoemde Richtlijn) en april jl. opgeleverd (TpLO; zie onderstaande bronvermelding). Enkele gemeenten zijn hierbij op individuele basis betrokken geweest. Betrokkenheid van gemeenten is van belang met het oog op interoperabiliteit van documenten en hun metagegevens. Het gaat dan bijvoorbeeld om het uitwisselen van documenten in de vele ketens waarin gemeenten een rol spelen, het digitaal archiveren van documenten door gemeenten en om de aanlevering van digitale documenten door gemeenten aan de RHC’s.

De van documenten uit te wisselen metagegevens zijn voor gemeenten gespecificeerd in het Referentiemodel Gemeentelijke Basisgegevens van Zaken (RGBZ ) dat medio 2010 door KING is uitgebracht. In dit informatiemodel is het zaakgericht werken gekoppeld met de documentaire informatiehuishouding. In maart jl. heeft KING versie 2.0 van de ZaakTypeCatalogus (ZTC 2.0) gepubliceerd. Dit bevat onder meer een informatiemodel met sturingsparameters voor het zaakgericht werken. RGBZ en ZTC bieden gemeenten het referentiekader voor de informatiehuishouding rond zaken en documenten. De metagegevens in het RGBZ zijn destijds ontleend aan onder meer de NEN2082 en de DublinCore. Bij KING is momenteel een project in uitvoering om het RGBZ te actualiseren en te verbeteren naar aanleiding van een aantal issues, leidend tot versie 2.0 van het RGBZ. Eén van de issues is de afstemming op de Baseline Informatiehuishouding Gemeenten (KING, december 2011) en daarmee op dossiervorming en archivering.

**Vraagstelling**

Het is eenvoudig te constateren dat de zojuist genoemde ontwikkelingen een raakvlak hebben. Onderlinge afstemming tussen enerzijds het TpLO en anderzijds RGBZ en ZTC is voor gemeenten van groot belang om efficiënt en kwalitatief gewaarborgd dossiervorming en archivering te doen plaatsvinden bij en na afloop van het werken aan een zaak. Een goede aansluiting van genoemde modellen op elkaar is een essentiële randvoorwaarde voor een naadloze overgang van zaakgericht werken naar archivering bij een gemeente. In de praktijk kan dit betekenen dat gemeenten die hun informatievoorziening over procesuitvoering en documentenbeheer (informatieobjectenbeheer) inrichten conform ZTC en RGBZ, in staat zijn om zonder extra inspanning metagegevens voor duurzaam te bewaren (zaakgerelateerde) informatieobjecten te genereren conform genoemde richtlijn.

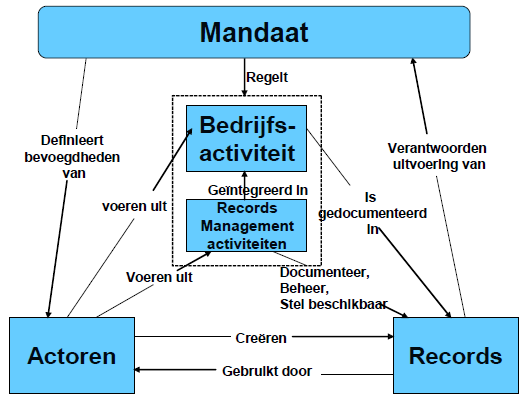
Om te komen tot genoemde afstemming is onder meer inzicht nodig in de overeenkomsten en verschillen tussen het TpLO enerzijds en RGBZ en ZTC anderzijds. Dit inzicht levert de potentiële aanpassingen van TpLO, RGBZ en ZTC op elkaar en geeft een indicatie van de haalbaarheid van het daadwerkelijk aanpassen van deze standaarden: hoe groter de verschillen, des te lastiger zal dit zijn.

**Uitvoering**

Om tot dit inzicht te komen is door Arjan Kloosterboer van KING een onderzoek uitgevoerd naar de overeenkomsten en verschillen. Gedurende het onderzoek heeft afstemming plaatsgevonden met Hanneke van Aalst, Klaartje Pompe en Ingmar Koch van de WVI. De voorliggende rapportage is het resultaat van dit onderzoek.

Beoogd is dat de VNG-archiefcommissie met dit resultaat in staat is te komen tot afspraken met het Nationaal Archief en RHC´s inzake metagegevensstandaarden en de toepassing daarvan bij gemeenten. Voor KING biedt het eindresultaat onder meer inzicht in de impact van aanpassing van RGBZ en ZTC op het TpLO. Evenzo biedt het eindresultaat voor het Nationaal Archief en RHC´s inzicht in de impact van aanpassing van het TpLO op RGBZ en ZTC.

**Records en zaken**

Het RGBZ is een informatiemodel, v.w.b. de ZTC beschouwen we hier alleen het informatiemodel daarvan. Ook het TpLO kan beschouwd worden als een informatiemodel. Een dergelijk model is opgebouwd uit objecttypen (´entiteiten´), hun kenmerken (´attributen´, ´gegevens´) en hun onderlinge relaties. Idealiter zijn er in verschillende informatiemodellen overeenkomstige objecttypen. Daarmee wordt het duidelijk hoe de modellen samenhangen.

Het uitgangspunt voor het informatiemodel van het TpLO wordt gevormd door het ´basismodel voor record-metagegevens´ (zie nevenstaande figuur[[3]](#footnote-3)). In het TpLO is gekozen voor een zgn. één-entiteitenmodel. Daarin worden alle metagegevens direct gekoppeld aan het Record. Dat zijn dus niet alleen de metagegevens die iets zeggen over het record zelf, zoals identificatiekenmerk of de datum, maar ook de metagegevens over de bedrijfs­activiteit waarbinnen het record een rol speelt en de actoren die er bij betrokken zijn geweest.

 Het informatiemodel van het TpLO bestaat dus uit één objecttype: Record, met een aantal kenmerken: de metagegevens. We schemati­seren dit op hoofdlijnen in nevenstaande figuur[[4]](#footnote-4). Daar waar een meta­gegeven van het type ´group´ is, is dit opgebouwd uit ´sub-metagegevens´ (die met uitzondering van ´Formaat´ niet in de figuur vermeld zijn). Het groepattribuut Formaat is van bijzondere aard. Dit betreft de metagegevens van de fysieke bestanden die deel uit maken van het record. Bijvoorbeeld, een e-mail met twee bijlagen kan één record betreffen met drie bestanden (drie maal ´Formaat´: de e-mail zelf en de twee bijlagen).

Het RGBZ kent als informatiemodel meerdere objecttypen. Het schema van de in ontwikkeling zijnde versie 2.0 visualiseren we op een volgende bladzij[[5]](#footnote-5). Het schema van het ZTC vermelden we niet. De daarin aanwezige objecttypen komen, voor zover in dit kader relevant, ook voor in het RGBZ (zoals bijvoorbeeld Zaaktype en Informatieobjecttype).

Voor wat betreft documenten kent het RGBZ twee objecttypen (rechts in het schema op een volgende bladzij):

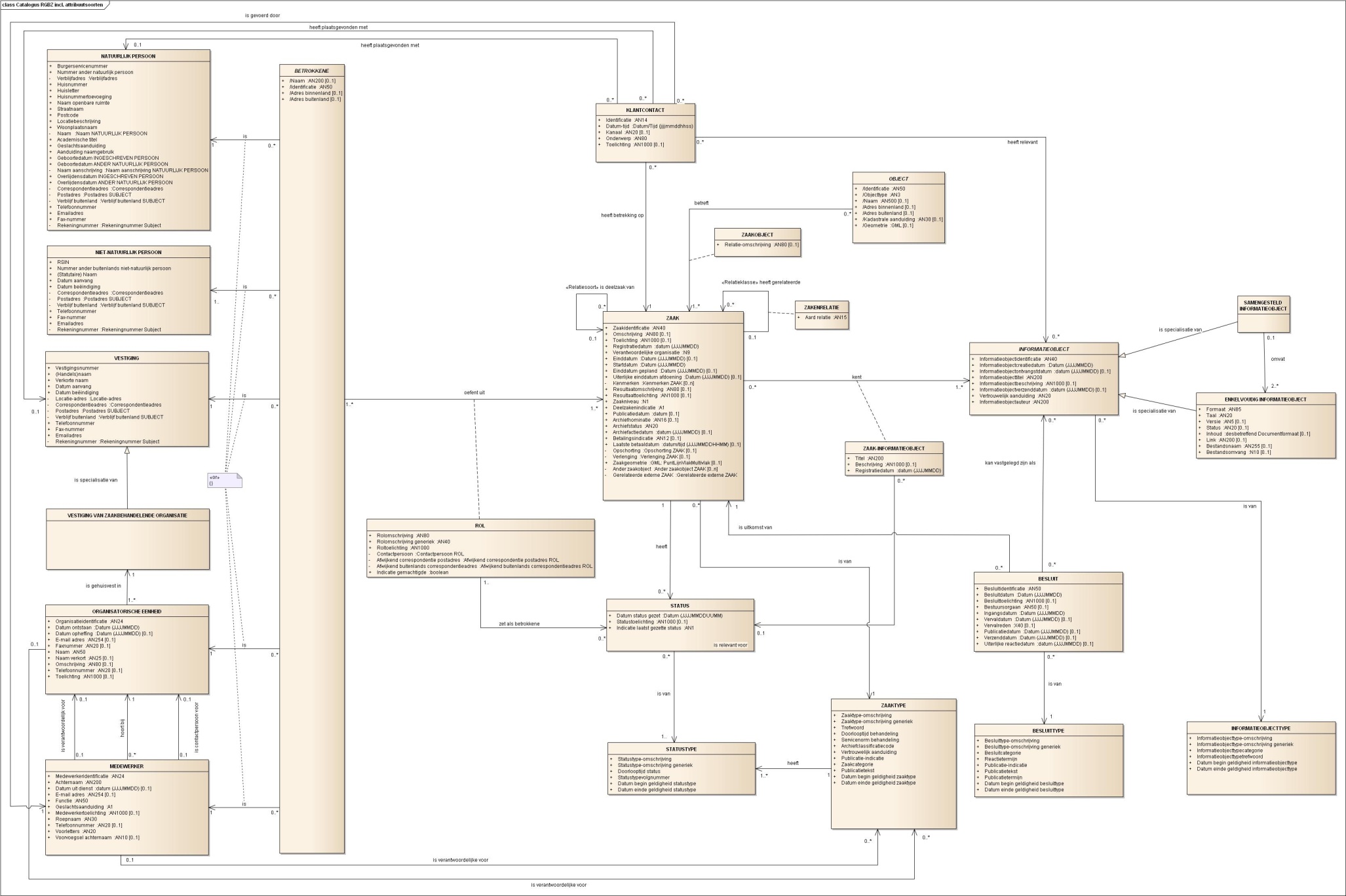
* Enkelvoudig informatieobject: een geheel van gegevens met een eigen identiteit ongeacht zijn vorm, met de bijbehorende metadata ontvangen of opgemaakt door een natuurlijke en/of rechtspersoon bij de uitvoering van taken, waarvan aard, omvang en/of vorm aanleiding geven het als één geheel te behandelen en te beheren.
* Samengesteld informatieobject: een geheel van gegevens met een eigen identiteit ongeacht zijn vorm, met de bijbehorende metadata ontvangen of opgemaakt door een natuurlijke en/of rechtspersoon bij de uitvoering van taken, waarbinnen twee of meer Enkelvoudige informatieobjecten onderscheiden worden die vanwege gezamenlijke vervaardiging en/of ontvangst en/of vanwege aard en/of omvang als één geheel beschouwd moeten worden dan wel behandeld worden.

Beide zijn in termen van het TpLO als Record te beschouwen met dien verstande dat het Samengesteld informatieobject tezamen met alle daarbij behorende Enkelvoudige informatieobjecten een record vormt Een Enkelvoudig informatieobject vormt alleen een record indien dit (rechtstreeks) aan één of meer zaken is gerelateerd. Daarnaast vormen alle gegevens van een Zaak (midden in het schema op een volgende bladzij) en van daaraan direct en indirect gerelateerde objecttypen tezamen het zaakdossier. Ook het RGBZ-objecttype Zaak beschouwen we daarmee in termen van het TpLO als Record. Hiermee verkrijgen we de eerder genoemde aansluiting van de informatiemodellen op elkaar. Dit visualiseren we in onderstaande figuur. Daarmee geven we aan dat een record telkens betreft:

* een archiefstuk zijnde de inhoud van en de informatie over cq. metagegevens van een enkelvoudig informatieobject dat aan één of meerdere zaken gerelateerd is,
* een archiefstuk zijnde de informatie over cq. metagegevens van een samengesteld informatieobject en de inhoud van de daartoe behorende enkelvoudige informatieobjecten, of :
* een zaakdossier zijnde de informatie over cq. meta­gegevens van een zaak.

Tevens geven we de relaties tussen deze soorten records aan.

Een enkelvoudig informatieobject dat niet aan een zaak gerelateerd is en dientengevolge deel uit moet maken van een samengesteld informatieobject, wordt niet zelfstandig als archiefstuk beschouwd maar vormt een onderdeel (element ´Formaat´, zie hierboven) van het archiefstuk zijnde het samengesteld informatieobject. Overigens kan de situatie zich voordoen dat een enkelvoudig informatieobject deel uit maakt van een samengesteld informatieobject dat aan een zaak gerelateerd is terwijl dat enkelvoudige informatieobject zelf ook aan een (andere) zaak gerelateerd is. Het enkelvoudige informatieobject maakt dan deel uit van het archiefstuk cq. record zijnde het samengestelde informatieobject en vormt tevens een zelfstandig archiefstuk cq. record.



**Vergelijking**

We hebben het TpLO vergeleken met het RGBZ (en ZTC) op alle in het TpLO opgenomen (sub)metagegevens en voor de drie hiervoor genoemde soorten records: Enkelvoudig informatieobject, Samengesteld informatieobject en Zaak(dossier). Bij deze vergelijking gaat het er om of waarden van TpLO-metagegevens ontleend kunnen worden aan een conform het RGBZ (en deels ZTC) ingerichte registratie van zaken. Het resultaat van deze vergelijking is opgenomen in bijlage 1. Samengevat per TpLO-metagegeven geeft dit het volgende beeld.

|  |  |
| --- | --- |
| **Metagegeven TpLO** | **Conclusies uit vergelijking** |
| Identificatiekenmerk (2) | Kan op basis van RGBZ gegenereerd worden. |
| Aggregatieniveau (3) | Betreft een vaste waarde per soort Record. |
| Naam (4) | Kan op basis van RGBZ gegenereerd worden. |
| Classificatie (5) | Kan deels op basis van RGBZ gegenereerd worden, voor het andere deel te ontlenen aan het gehanteerde classificatiestelsel. |
| Omschrijving (6) | Kan op basis van RGBZ gegenereerd worden. |
| Plaats (7) | Kan v.w.b. archiefstuk (Enkelvoudig informatieobject) op basis van RGBZ gegenereerd worden; voor de andere recordsoorten dient eenwaarde bepaald te worden bij het creëren van het record. |
| Dekking (9) | Kan op basis van RGBZ gegenereerd worden. |
| Externe identificatie-kenmerken (10) | Kan op basis van RGBZ gegenereerd worden voor Zaakdossier. Niet van toepassing voor de andere soorten records. |
| Taal (11) | Kan op basis van RGBZ gegenereerd worden. |
| Event geschiedenis (12) | Kan op basis van RGBZ gegenereerd worden. Nog niet duidelijk is van welke waarden te voorzien (vanaf creatie archiefstuk of ook gedurende de opbouw van het archiefstuk).. |
| Event plan (13) | Kan op basis van RGBZ gegenereerd worden met dien verstande dat dit voor alle drie de soorten records plaats vindt op basis van archiveringskenmerken van de zaak. |
| Relatie (15) | Kan op basis van RGBZ gegenereerd worden. Geeft evenwel niet de mogelijkheid om een archiefstuk zijnde een informatieobject deel uit te laten maken van meerdere zaakdossiers. Bepaald moet worden hoe hiermee om te gaan (heeft ook consequenties voor andere elementen, zoals 2 en 4). |
| Ontstaanscontext (15C) | Kan op basis van RGBZ gegenereerd worden; behoeft nog aanscherping. |
| Gebruiksrechten (16) | Nu niet te ontlenen aan RGBZ of ZTC. Is alleen verplicht indien van toepassing. Nader te bepalen hoe hiermee om te gaan (eventueel toevoegen aan RGBZ). |
| Vertrouwelijkheid (17) | Kan op basis van RGBZ gegenereerd worden. |
| Openbaarheid (18) | Kan op basis van RGBZ gegenereerd worden.. |
| Vorm (19) | Voor het merendeel niet aan RGBZ of ZTC te ontlenen. Betreft inhoud en layout van het document. Nader te bepalen hoe hiermee om te gaan. Kan bij elke creatie van een archiefstuk bewerkelijk zijn. |
| Integriteit (20) | Niet te ontlenen aan RGBZ of ZTC.Dient handmatig bepaald te worden bij creatie van archiefstuk. |
| Formaat (21) | Alleen relevant voor een archiefstuk zijnde een Enkelvoudig informatieobject (op zich staand dan wel als onderdeel van een SAMENGESTELD OBJECT). Kan voor het merendeel op basis van RGBZ gegenereerd worden. Voor enkele subelementen is geen overeenkomstig RGBZ-gegeven aanwezig. Voor een deel daarvan waarschijnlijk problematiek van de RMA-applicatie cq. het RMA-beheer. |

**Conclusies**

Uit het verrichte onderzoek trekken we de volgende conclusies:

1. Het opgestelde TpLO is een welkome ontwikkeling. Het maakt duidelijk welke eisen er gesteld worden aan metadatering van duurzaam te bewaren cq. te archiveren informatieobjecten.
2. Het TpLO is opgesteld voor en door het Nationaal Archief en de RHC´s. Gemeenten zijn alleen op individuele basis hierbij betrokken geweest.
3. Afstemming tussen het TpLO enerzijds en RGBZ en ZTC anderzijds is van groot belang. Het schept randvoorwaarden voor interoperabiliteit tussen enerzijds RGBZ-conforme informatievoorziening en anderzijds digitale archivering conform het TpLO.
4. Op basis van het RGBZ kunnen drie soorten records (duurzaam te bewaren informatieobjecten) onderscheiden worden: enkelvoudig informatieobject, samengesteld informatieobject en zaakdossier.
5. Voor het merendeel van de in het TpLO onderscheiden metagegevens van de soorten records ad. 4 geldt dat waarden hiervan te ontlenen zijn aan registraties die ingericht zijn conform RGBZ en (deels) ZTC 2.0. Anders gezegd: RGBZ en ZTC 2.0 zijn in belangrijke mate uit te drukken in (´te mappen op´) het TpLO.
6. Voor de TpLO-metagegevens die niet (zonder meer) te ´mappen´ zijn vanuit RGBZ en ZTC is nadere afstemming en wellicht aanpassing nodig van TpLO, RGBZ en/of ZTC. Dit betreft met name de metagegevens Gebruiksrechten en Vorm. Nog niet duidelijk is hoe omgegaan moet worden met informatieobjecten die aan meerdere zaken gerelateerd zijn cq. deel uit maken van meerdere zaakdossiers.
7. Op basis van ZTC en RGBZ wordt het archiveringsregime (Event plan) voor alle drie de soorten records bepaald op basis van kenmerken van de zaak en het zaaktype. Een zaakdossier en alle daarvan deel uit makende enkelvoudige en samengestelde informatieobjecten kennen dezelfde bewaartermijn. Het is twijfelachtig of dit houdbaar is gezien vigerende archiefwetgeving. Indien nodig moeten ZTC en RGBZ hierop aangepast worden.

**Aanbevelingen**

Op grond van het voorafgaande doen we de volgende aanbevelingen:

1. Zorg voor maximale afstemming van enerzijds het TpLO en anderzijds RGBZ en ZTC en pas deze modellen waar nodig aan (v.w.b. RGBZ in versie 2.0) opdat de onder conclusie 3 genoemde interoperabiliteit gewaarborgd is.
2. Zorg er voor dat VNG, VNG Archiefcommissie en/of KING zodanig betrokken zijn bij de verdere ontwikkeling en het beheer van het TpLO dat de continuïteit van de onder conclusie 3 genoemde interoperabiliteit gewaarborgd blijft.
3. Zorg voor ondersteuning van gemeenten bij het inrichten van digitale archivering in combinatie met zaakgericht werken op basis van ZTC, RGBZ en TpLO.

**Bijlage 1: Resultaten vergelijking TpLO met RGBZ en ZTC**

In de onderstaande tabel vermelden we de resultaten van de vergelijking per (sub)metagegeven in het TpLO met RGBZ en ZTC 2.0 op de mogelijkheid tot het afleiden van waarden van die metagegevens uit conform het RGBZ (en deels ZTC) ingerichte registratie van zaken voor records afgeleid van een Enkelvoudig informatieobject (indien dit gerelateerd is aan één of meer zaken), een Samengesteld informatieobject en een Zaak (een Enkelvoudig informatieobject dat niet aan een zaak gerelateerd is maakt dientengevolge deel uit van een Samengesteld informatieobject en wordt als onderdeel van dat record opgenomen)..

De kolommen in de tabel geven de volgende informatie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kolomnaam** | **Toelichting** | **Celinhoud** |
| Elementnaam | De naam van het element in het TpLO. Zie voor een toelichting hierop het TpLO-document, de tabel vanaf bladzij 16 (20 in pdf) | Overgenomen uit het TpLO |
| Nr. | Het nummer van het element in het TpLO | Overgenomen uit het TpLO |
| Definitie | De definitie van het element in het TpLO | Overgenomen uit het TpLO |
| Toelichting | De toelichting op )het gebruik van) het element in het TpLO | Overgenomen uit het TpLO |
| Kardinaliteit | indicatie hoeveel waarden van dit element kunnen voorkomen bij een record | Ontleend aan de kolommen 'Waardering' en 'Herhaalbaar' in het TpLO |
| RGBZ: Enkelvoudig informatieobject | Specificatie van de attributen in het RGBZ waarmee het TpLO-element van een waarde voorzien kan worden in het geval dat een record een, aan de zaak gerelateerd, Enkelvoudig informatieobject betreft. | Indien tekst tussen 'apostrophen' dan betreft het een vaste waarde. In andere gevallen wordt het objecttype in het RGBZ vermeld (in hoofdletters) gevolgd door het van toepassing zijnde attribuut daarvan.  In enkele gevallen worden afleidingsregels gespecificeerd. |
| RGBZ: Samengesteld informatieobject | Specificatie van de attributen in het RGBZ waarmee het TpLO-element van een waarde voorzien kan worden in het geval dat een record een, aan de zaak gerelateerd, Samengesteld informatieobject betreft. |
| RGBZ: Zaak | Specificatie van de attributen in het RGBZ waarmee het TpLO-element van een waarde voorzien kan worden in het geval dat een record een Zaakdossier betreft. |
| Opmerking | Vraagpunten over eventuele problemen bij de 'mapping' van het RGBZ op het TpLO voor het desbetreffende element. |  |

| **Elementnaam** | **Nr.** | **Definitie** | **Toelichting** | **Kar­dina-liteit** | **RGBZ: Enkelvoudig informatieobject** | **RGBZ: Samengesteld informatieobject** | **RGBZ: Zaak** | **Opmerking** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Entiteittype | 1 | Specificeert type van de beschreven entiteit | Alleen noodzakelijk wanneer metagegevens los van de records worden opgeslagen en er ook andere entiteiten worden geregistreerd.  N.B. Wordt in het TpLO niet zozeer als een metagegevenselement gezien. Het type entiteit dient uiteraard te zijn opgenomen in het gegevensontwerp van de systemen waarop het metagegevensschema van toepassing is. | 1-1 | 'Record' | 'Record' | 'Record' |  |
| Identificatiekenmerk | 2 | Uniek kenmerk van een entiteit | Uniek kenmerk van een archiefstuk. Binnen een organisatie is de uniciteit nog wel gewaarborgd, maar zodra het daarbuiten wordt gepubliceerd wordt het eigen kenmerk toegevoegd aan het ID-kenmerk (Indien aanwezig). | 1-1 | Unieke aanduiding INFORMATIEOBJECT | Unieke aanduiding INFORMATIEOBJECT | Unieke aanduiding ZAAK |  |
| Aggregatieniveau | 3 | Het niveau waarop een entiteit kan worden beschreven | Het aggregatieniveau geeft aan op welk niveau in het archief een metagegeven van toepassing is. De lagere aggregatieniveaus overerven automatisch de kenmerken/metagegevens van het hogere aggregatieniveau. | 1-1 | 'Archiefstuk' | 'Archiefstuk' | 'Zaakdossier' |  |
| Naam | 4 | Beknopte formeel-inhoudelijk beschrijving (titel) van het record | In principe gaat het hier om de dossieromschrijving of, op een lager aggregatieniveau, om de inhoudsomschrijving van een archiefstuk. | 1-N | INFORMATIEOBJECT . Titel; ZAAKINFORMATIEOBJECT . Titel | INFORMATIEOBJECT . Titel; ZAAKINFORMATIEOBJECT . Titel | ZAAK . Omschrijving | Indien een INFORMATIEOBJECT aan meer dan één ZAAK gerelateerd is, dan worden alle Zaakinforma­tie­objecttitels vermeld van de gerelateerde zaken waarop het record van toepassing is. Een en ander hangt af van de wijze waarop een INFORMATIEOBJECT tot record(s) verwerkt wordt dat aan meer dan één ZAAK is gerelateerd. Zie ook opmerkingen elders. |
| Classificatie | 5 | Samenvoeging van archiefbestanddelen tot één nieuw geheel met een eigen identiteit |  | 1-N |  |  |  | N.t.b., voor de subelementen, hoe om te gaan met wijziging van het classificatiestelsel na het genereren van een record. |
| - Code (kenmerk) | 5.1 | Kenmerk waaronder de entiteit wordt ingedeeld/geklasseerd | Geef hier aan welke classificatiecode van toepassing is.  Advies: Zoveel mogelijk classificatie op dossierniveau toepassen | 1-1 | Classificatiecode die deel uit maakt van ZAAK.ZAAKTYPE. Archiefclassificatie­code van de ZAAK bij INFORMATIEOBJECT. | Classificatiecode die deel uit maakt van ZAAK.ZAAKTYPE. Archiefclassificatie­code van de ZAAK bij INFORMATIEOBJECT. | Classificatiecode die deel uit maakt van ZAAK.ZAAKTYPE. Archiefclassificatie­code | Vanwege het advies in het TpLO bij de Classificatiecode (5) is er van uit gegaan dat het classificatiestelsel en -code van de zaak ook van toepassing zijn op het Enkelvoudig informatieobject en op het Samengesteld informatieobject. |
| - Omschrijving | 5.2 | Nadere omschrijving van classificatie[code] | De omschrijving van de gebruikte code zoals gegeven in het classificatieschema. De omschrijving wordt dus automatisch afgeleid van de code. | 1-1 | Ontlenen aan classificatiestelsel a.d.h.v. code ad. 5.1 | Ontlenen aan classificatiestelsel a.d.h.v. code ad. 5.1 | Ontlenen aan classificatiestelsel a.d.h.v. code ad. 5.1 | Geen RGBZ-gegeven. |
| - Bron | 5.3 | Verwijzing naar het geldende classificatieschema/ ordeningsplan | Naam van het geldende classificatieschema | 1-1 | Ontlenen aan het classificatie-stelsel m.b.v. de afkorting van de naam van het classificatieschema die deel uit maakt van ZAAK.ZAAKTYPE.Ar­chiefclassificatiecode van de ZAAK bij INFORMATIEOBJECT. | Ontlenen aan het classificatie-stelsel m.b.v. de afkorting van de naam van het classificatieschema die deel uit maakt van ZAAK.ZAAKTYPE.Ar­chiefclassificatiecode van de ZAAK bij INFORMATIEOBJECT. | Ontlenen aan het classificatie-stelsel m.b.v. de afkorting van de naam van het classificatieschema die deel uit maakt van ZAAK.ZAAKTYPE.Ar­chiefclassificatie­code | Zie opmerking bij Code (5.1).  Te overwegen is om de naam van het classificatieschema als apart attribuut bij ZAAKTYPE op te nemen. |
| - Datum/periode | 5.4 | Datum of periode wanneer geldig/gebruikt | Hier wordt ingevuld over welke periode deze classificatie gebruikt wordt / is.  Omdat van tevoren onbekend is hoe lang een bepaald systeem nog in gebruik zal zijn, zal dit element uit twee data bestaan: vanaf en tot. De eerste wordt altijd ingevuld, de tweede alleen indien van toepassing. | 1-1 | Ontlenen aan geldigheidsgegevens van classificatiestelsel ad. 5.3 | Ontlenen aan geldigheidsgegevens van classificatiestelsel ad. 5.3 | Ontlenen aan geldigheidsgege­vens van classificatiestelsel ad. 5.3 | Geen RGBZ-gegeven. |
| Omschrijving | 6 | Vrije tekst met nadere beschrijving van entiteit | Het verschaffen van nadere inhoudelijke informatie | 0-N | INFORMATIEOBJECT . Beschrijving; ZAAKINFORMATIEOBJECT . Beschrijving | INFORMATIEOBJECT . Beschrijving; ZAAKINFORMATIEOBJECT . Beschrijving | ZAAK . Toelichting | Zie opmerking bij element 4. |
| Plaats | 7 | Fysieke of virtuele locatie van entiteit | Doel is het beheer en de terugvindbaarheid van het archiefstuk.  Kan voor een digitaal archiefstuk bijvoorbeeld een applicatie met unieke sleutel, een URL of locatie van offline storage zijn. Het gaat hier over de vindplaats van het archiefstuk, dossier, serie of het archief. | 1-1 | ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT . Link | ? | ? | V.w.b. SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT en ZAAK geen RGBZ-gegeven.Waarde moet bepaald worden bij genereren record. Nog niet duidelijk is wat er van waarden van dit element verwacht wordt. |
| Dekking | 9 | Nadere aanduiding van tijd en ruimte waarin record kan worden gepositioneerd | Dit gegeven maakt het mogelijk het archiefstuk in tijd en plaats af te bakenen ten aanzien van het vastgelegde bewijs van de transactie waarop het archiefstuk betrekking heeft | 0-N | - | - | - | Specificatie in subelementen |
| - In tijd | 9.1 | Geeft positionering in de tijd aan, waarin iets van kracht is/was dan wel bestond | Hier wordt gedoeld op een looptijd van een vergunning, ontheffing, uitlening etc. Dit kan gelijk lopen met de begin en einddatum van het zaakdossier, maar dat hoeft niet. Denk bijvoorbeeld aan een geschil ontstaan n.a.v. een vergunning. | 0-1 | *Alleen indien het INFORMATIEOBJECT een BESLUIT betreft. Van:* BESLUIT . Publicatiedatum;  *Tot:* BESLUIT . Vervaldatum | *Alleen indien het INFORMATIEOBJECT een BESLUIT betreft.* Van:  BESLUIT . Publicatiedatum;  *Tot:* BESLUIT . Vervaldatum | *-* | Het element wordt alleen van een waarde voorzien indien het INFORMATIEOBJECT een BESLUIT betreft.  N.t.b. is of de BESLUIT . Vervaldatum het einde van de looptijd van het besluit markeert of dat dit een andere betekenis heeft. |
| - Geografisch gebied | 9.2 | Geeft ruimtelijke afbakening/ locatie van entiteit of werking ervan aan | Plaatskenmerk van de zaak waarop het archiefstuk betrekking heeft. In veel gevallen zal de aanduiding bestaan uit het adres. In geo-systemen zal eerder gebruik gemaakt worden van coördinaten. Zie ook geo-informatie en de nationale geo-informatie infrastructuur GII (www.geonovum.nl) en de Europese kaderrichtlijn INSPIRE. | 0-N | OBJECT . Identificatie, OBJECT . Adres binnenland, OBJECT . Geometrie en OBJECT . Kadastrale aanduiding (alle alleen indien gevuld) van alle OBJECTen die d.m.v. ZAAKOBJECT aan de ZAAK gerelateerd zijn waarvan het INFORMATIEOBJECT deel uit maakt, alsmede de deelattributen Ander zaakobject aanduiding en Ander zaakobject lokatie (indien gevuld) voor elk ZAAK . Ander zaakobject en het attribuut Zaakgeometrie (indien gevuld) bij de ZAAK waarvan het INFORMATIEOBJECT deel uit maakt | OBJECT . Identificatie, OBJECT . Adres binnenland, OBJECT . Geometrie en OBJECT . Kadastrale aanduiding (alle alleen indien gevuld) van alle OBJECTen die d.m.v. ZAAKOBJECT aan de ZAAK gerelateerd zijn waarvan het INFORMATIEOBJECT deel uit maakt, alsmede de deelattributen Ander zaakobject aanduiding en Ander zaakobject lokatie (indien gevuld) voor elk ZAAK . Ander zaakobject en het attribuut Zaakgeometrie (indien gevuld) bij de ZAAK waarvan het INFORMATIEOBJECT deel uit maakt | OBJECT . Identificatie, OBJECT . Adres binnenland, OBJECT . Geometrie en OBJECT . Kadastrale aanduiding (alle alleen indien gevuld) van alle OBJECTen die d.m.v. ZAAKOBJECT aan de ZAAK gerelateerd zijn, alsmede de deelattributen Ander zaakobject aanduiding en Ander zaakobject lokatie (indien gevuld) voor elk ZAAK . Ander zaakobject bij de ZAAK en het attribuut Zaakgeometrie (indien gevuld). | Indien sprake is van meerdere geografische aanduidingen (meer zaakobjecten, meer Andere zaakobjecten en/of zaakgeometrie) dan komt het subelement dus meerdere malen voor. |
| Externe identificatie-kenmerken | 10 | Kenmerken, toegekend aan een entiteit, buiten de huidige beheersomgeving | Hiermee blijven entiteiten ook onder hun andere (eerder gegeven) kenmerken bekend. | 0-N | - | - | - | Specificatie in subelementen, alleen voor ZAAK.  Indien meer 'zaakkenmerken' voorkomen dan wordt evenzovaak dit element gevuld. |
| - Kenmerk systeem | 10.1 | naam of identificatie van extern systeem |  | 1-1 | - | - | ZAAK . Kenmerken . Kenmerkbron |  |
| - Kenmerk/nummer binnen systeem | 10.2 | Nummer/code binnen betreffende systeem |  | 1-1 | - | - | ZAAK . Kenmerken . Kenmerk |  |
| Taal | 11 | Taal van een Record | Nederlands is standaard. Een andere taal indien van toepassing | 0-N | ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT . Taal | Alle unieke ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT . Taal van alle ENKELVOUDIGe INFORMATIEOBJECTen die deel uit maken van het SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT | Alle unieke ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT . Taal van alle ENKELVOUDIGe INFORMATIEOB­JECTen die deel uit maken van de ZAAK | Bij een samengesteld informatieobject of een zaak betreft dit alle unieke talen die gehanteerd worden in de enkelvoudige informatieobjecten die er deel van uitmaken |
| Event geschiedenis | 12 | Vastlegging van het ontstaan en wijzigen van een entiteit | Het is verplicht vast te leggen wanneer een archiefstuk is opgemaakt, een dossier is gevormd, een migratie heeft plaatsgevonden van een digitaal archiefstuk, een dossier is afgesloten. Afhankelijk van het proces dienen nog meer events te worden vastgelegd. | 1-N | - | - | - | Specificatie in subelementen.  Nog onduidelijk is of het alleen events betreft vanaf de creatie van het record of ook events gedurende de opbouw naar dit record. Hier is van het laatste uitgegaan waarbij meerdere events mogelijk zijn.  Events na creatie van het record (vernietiging, vervanging, conversie, overbrenging e.d.) maken geen deel uit van het RGBZ en vermelden we hier niet. |
| - Datum/periode | 12.1 | Datum of periode waarop/-in iets heeft plaatsgevonden | Invulling afhankelijk van het proces.  Voorbeelden: Datum creatie van een archiefstuk, Datum creatie van een dossier, Datum laatste mutatie van een archiefstuk, Datum sluiting van een dossier, Datum conversie of migratie van een dossier, Datum verwijdering (overdracht/vernietiging) van een dossier | 1-1 | *- Van:* INFORMATIEOBJECT . Creatiedatum *of (indien gevuld)* INFORMATIEOBJECT . Ontvangstdatum,  *Tot:*  materiele historiedatum van het toekennen van de waarde ‘Definitief’ aan ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT . Status.  - *indien het INFORMATIEOBJECT een BESLUIT betreft* BESLUIT . Publicatiedatum.  - materiele historiedatum van het toekennen van de waarde ‘Gearchiveerd’ aan ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT . Status. | *- Van:* INFORMATIEOBJECT . Creatiedatum *of (indien gevuld)* INFORMATIEOBJECT . Ontvangstdatum,  *Tot:* materiele historiedatum van het toekennen van de waarde ‘Definitief’ aan de ENKELVOUDIGe INFORMATIEOBJECTen . Status.  - *indien het INFORMATIEOBJECT een BESLUIT betreft)* BESLUIT . Publicatiedatum.  - materiele historiedatum van het toekennen van de waarde ‘Gearchiveerd’ aan de ENKELVOUDIGe INFORMATIEOBJECTen . Status. | - *Van:* ZAAK . Startdatum;  *Tot:* ZAAK . Einddatum.  - materiele historiedatum van het toekennen van de waarde ‘Gearchiveerd’ aan ZAAK . Archiefstatus. | Te overwegen is om in het RGBZ het attribuut ‘Status’ te verplaatsen van ENKELVOUDIGe INFORMATIEOBJECT naar INFORMATIEOBJECT |
| - Type | 12.2 | Soort activiteit of gebeurtenis | Invulling afhankelijk van het proces (bijvoorbeeld: creatie, publicatie). | 1-1 | Vaste tekst: 'Opbouw archiefstuk', 'Publicatie' resp. ‘Creatie archiefstuk’ | Vaste tekst: 'Opbouw archiefstuk', 'Publicatie' resp. ‘Creatie archiefstuk’ | Vaste tekst: 'Opbouw archiefstuk' resp. ‘Creatie archiefstuk’ |  |
| - Beschrijving | 12.3 | Nadere omschrijving van de gebeurtenis | Nadere uitleg van event-type.  Advies: Kan bij gebruik van waardenlijst automatisch worden afgeleid. | 0-1 | - | - | - | Niet in RGBZ en optioneel |
| - Verantwoordelijke functionaris | 12.4 | Degene die verantwoordelijk is voor de gebeurtenis of activiteit | Invulling afhankelijk van het proces. Het vast te leggen aggregatieniveau van de actor in kwestie (Organisatie, hoofdafdeling, Afdeling, Functie) hangt af van het proces. | 1-1 | ZAAK . ROL . MEDEWERKER . Voorletters - Voorvoegsel achternaam - Achternaam *en/of* ZAAK . ROL . ORGANISATORISCHE EENHEID . Naam van de BETROKKENE in de (generieke) rol van Zaakcoordinator bij de ZAAK waaraan het ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT gerelateerd is. | ZAAK . ROL . MEDEWERKER . Voorletters - Voorvoegsel achternaam - Achternaam *en/of* ZAAK . ROL . ORGANISATORISCHE EENHEID . Naam van de BETROKKENE in de (generieke) rol van Zaakcoordinator bij de ZAAK waaraan het SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT gerelateerd is. | ZAAK . ROL . MEDEWERKER . Voorletters - Voorvoegsel achternaam - Achternaam *en/of* STATUS . ROL . ORGANISATORISCHE EENHEID . Naam van de BETROKKENE in de (generieke) rol van Zaakcoordinator bij de ZAAK |  |
| Event plan | 13 | Geeft activiteiten of gebeurtenissen weer die in de toekomst van belang zijn voor Record (wat moet er mee gebeuren, wanneer moet archief worden overgebracht, ….) | Bepaalde events liggen van tevoren al vast, zoals vernietiging, verandering van openbaarheidsregime e.d.. Het is aan te bevelen voor deze events een eventplan in de records op te nemen, waardoor de toekomstige verandering van status kan worden geautomatiseerd. | 1-N |  |  |  | Het betreft, vanuit RGBZ-perspectief, het vernietigen of overbrengen van het record. Dit is in het RGBZ op zaakniveau vastgelegd en geldt voor de zaak en alle daarbij behorende documenten.  Te overwegen is om in het RGBZ voor individuele gevallen ook een archiefregime op INFORMATIEOBJECT mogelijk te maken. |
| - Datum/periode | 13.1 | Datum of periode waarop/-in iets zal plaatsvinden | Per gepland event wordt een datum toegevoegd op basis van algemene voorschriften of specifieke besluiten. Bijvoorbeeld overbrenging na 20 jaar; vernietiging na x jaar; einde rubricering na x jaar. | 1-1 | ZAAK . Archiefactiedatum van de ZAAK waarvan het ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT deel uit maakt en die bepalend is voor het archiefregime daarvan | ZAAK . Archiefactiedatum van de ZAAK waarvan het SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT deel uit maakt en die bepalend is voor het archiefregime daarvan | ZAAK . Archiefactiedatum |  |
| - Type | 13.2 | Soort activiteit of gebeurtenis | Advies: Maak gebruik van dezelfde waardenlijst van event-typen als bij 12 (Eventgeschiedenis). | 1-1 | Indien ZAAK . Archiefnominatie = 'Blijvend bewaren' dan 'Overbrengen', anders 'Vernietigen' van de ZAAK waarvan het ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT deel uit maakt en die bepalend is voor het archiefregime daarvan. | Indien ZAAK . Archiefnominatie = 'Blijvend bewaren' dan 'Overbrengen', anders 'Vernietigen' van de ZAAK waarvan het SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT deel uit maakt en die bepalend is voor het archiefregime daarvan. | Indien ZAAK . Archiefnominatie = 'Blijvend bewaren' dan 'Overbrengen', anders 'Vernietigen'. |  |
| - Beschrijving | 13.3 | Nadere omschrijving van de gebeurtenis of activiteit |  | 0-1 | Het ZTC-attribuut RESULTAATTYPE . Selectielijst-klasse van ZAAK . Resultaat-omschrijving bij het ZAAKTYPE bij de ZAAK waarvan het ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT deel uit maakt en die bepalend is voor het archiefregime daarvan. | Het ZTC-attribuut RESULTAATTYPE . Selectielijst-klasse van ZAAK . Resultaat-omschrijving bij het ZAAKTYPE bij de ZAAK waarvan het SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT deel uit maakt en die bepalend is voor het archiefregime daarvan. | Het ZTC-attribuut RESULTAATTYPE . Selectielijst-klasse van ZAAK . Resultaat-omschrijving bij het ZAAKTYPE bij de ZAAK. | Documenteert de categorie uit de selectielijst waarop de overbrenging of vernietiging gebaseerd is. |
| - Aanleiding | 13.4 | Indicatie van mechanisme waarmee gebeurtenis of actie in gang wordt gezet | Bijvoorbeeld kan de datum waarop het dossier wordt gesloten de aanleiding zijn voor vernietiging na een bepaalde termijn. | 0-1 | De domeinomschrijving van de van toepassing zijnde waarde van het ZTC-attribuut RESULTAATTYPE . Brondatum\_archiefprocedure van ZAAK . Resultaat-omschrijving bij het ZAAKTYPE bij de ZAAK, gevolgd door de desbetreffende datum. Indien de brondatum een zaaktypespecifieke eigenschap is, dan worden de naam van dat gegeven en de desbetreffende datum tevens vermeld. Indien de brondatum een ‘ander datumkenmerk’ is, dan wordt de waarde van RESULTAATTYPE . Toelichting tevens vermeld. | De domeinomschrijving van de van toepassing zijnde waarde van het ZTC-attribuut RESULTAATTYPE . Brondatum\_archiefprocedure van ZAAK . Resultaat-omschrijving bij het ZAAKTYPE bij de ZAAK, gevolgd door de desbetreffende datum. Indien de brondatum een zaaktypespecifieke eigenschap is, dan worden de naam van dat gegeven en de desbetreffende datum vermeld.  Indien de brondatum een ‘ander datumkenmerk’ is, dan wordt de waarde van RESULTAATTYPE . Toelichting tevens vermeld. | De domeinomschrijving van de van toepassing zijnde waarde van het ZTC-attribuut RESULTAATTYPE . Brondatum\_archiefprocedure van ZAAK . Resultaat-omschrijving bij het ZAAKTYPE bij de ZAAK, gevolgd door de desbetreffende datum. Indien de brondatum een zaaktypespecifieke eigenschap is, dan worden de naam van dat gegeven en de desbetreffende datum vermeld.  Indien de brondatum een ‘ander datumkenmerk’ is, dan wordt de waarde van RESULTAATTYPE . Toelichting tevens vermeld. | Betreft de brondatum voor de Archiefactietermijn. |
| Relatie | 15 | Element waarmee een relatie gelegd kan worden met andere records (op verschillende aggregatieniveaus) en met andere entiteiten | In het 1-entiteitmodel wordt het element Relatie met name gebruikt voor het koppelen van stukken aan hogere aggregatieniveaus (dossier en hoger). | 1-1 | - | - | - | De kardinaliteit (herhaalbaarheid) staat slechts één relatie toe (en verplicht daar toe hetgeen niet reeel is). Onduidelijk is hoe een informatieobject dat gerelateerd is aan meerdere zaken cq. deel uit maakt van meerdere zaakdossiers, van de desbetreffende relaties voorzien kan worden. Te overwegen is de kardinaliteit te wijzigen in 0-N. Dan zouden ook gerelateerde zaken vermeld kunnen worden.  Specificatie in subelementen. |
| - Relatie-ID | 15.1 | Een link naar de entiteit waarin de relatie beschreven is | De relatie wordt gelegd door middel van het identificatiekenmerk van het dossier (de dossiers), een record in een ander dossier, rubriek of archief. | 1-1 | Unieke aanduiding van de ZAAK waaraan het ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT gerelateerd is | Unieke aanduiding van de ZAAK waaraan het SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT gerelateerd is. | Unieke aanduiding van de (hoofd-)ZAAK waarvan de ZAAK een deelzaak is (indien van toepassing) |  |
| - Type relatie | 15.2 | Nadere aanduiding van aard van de relatie | Bijvoorbeeld wordt aangegeven dat binnen een dossier het ene stuk een besluit is op het voorstel in een ander stuk. Type relatie is dan ‘Besluit op’. | 1-1 | Vaste tekst: 'Maakt deel uit van zaak' | Vaste tekst: 'Maakt deel uit van zaak' | Vaste tekst: 'Is deelzaak van zaak' *(indien van toepassing)* |  |
| - Datum/periode | 15.3 | Datum of periode waarin de relatie bestaat | Niet van toepassing in het 1-entiteitmodel, omdat in een dossier de relatie blijvend is. | 0-1 | - | - | - | In TpLO n.v.t. Af te leiden uit geldigheidsperiodes van desbetreffende records. |
| (Ontstaans-)Context | 15C |  | De verwijzing naar de organisatorische context van het archiefstuk vindt in dit 1-entiteitmodel plaats door een aantal elementen uit de entiteiten Actor en Activiteit op te nemen in het Record. | 1-1 | - | - | - | Wordt in subelementen gespecificeerd. |
| - Actor | 15C.1 | Een organisatie of persoon verantwoordelijk voor of betrokken bij opmaken, opnemen van archiefbescheiden en/of processen van informatie- en archiefbeheer | De organisatie of de persoon die formeel verantwoordelijk of gemandateerd is voor het archiefstuk. Op het hoogste aggregatieniveau is dit de archiefvormer. | 1-1 | - | - | - | Wordt in subelementen gespecificeerd. Het gaat bij alle drie de records om dezelfde RGBZ-gegevens van een zaak. |
| - Identificatiekenmerk | 15C.1.2 | Uniek kenmerk van een actor | Verwijzing naar de actor onder wiens formele verantwoordelijkheid het stuk is gecreëerd. Er dient een verwijzing te zijn naar de plaats waar nadere informatie over het heden en verleden van de actor kan worden gevonden. | 1-1 | Unieke aanduiding van de NIET-NATUURLIJK PERSOON waartoe de VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE behoort waarvan de ORGANISATORISCHE EENHEID en eventueel MEDEWERKER deel uit maakt die in de generieke ROL zijnde 'Beslisser' als BETROKKENE aan de ZAAK gerelateerd is waartoe het INFORMATIEOBJECT behoort en waarbinnen het als archiefstuk wordt gecreëerd, aangevuld met de unieke aanduiding van ORGANISATORISCHE EENHEID en evt. van MEDEWERKER. | Unieke aanduiding van de NIET-NATUURLIJK PERSOON waartoe de VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE behoort waarvan de ORGANISATORISCHE EENHEID en eventueel MEDEWERKER deel uit maakt die in de generieke ROL zijnde 'Beslisser' als BETROKKENE aan de ZAAK gerelateerd is waartoe het INFORMATIEOBJECT behoort en waarbinnen het als archiefstuk wordt gecreëerd, aangevuld met de unieke aanduiding van ORGANISATORISCHE EENHEID en evt. van MEDEWERKER. | Unieke aanduiding van de NIET-NATUURLIJK PERSOON waartoe de VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE behoort waarvan de ORGANISATORISCHE EENHEID en eventueel MEDEWERKER deel uit maakt die in de generieke ROL zijnde 'Beslisser' als BETROKKENE aan de ZAAK gerelateerd is, aangevuld met de unieke aanduiding van ORGANISATORISCHE EENHEID en evt. van MEDEWERKER. |  |
| - Aggregatieniveau van de Actor | 15C.1.3 |  | Niveau in de hiërarchie van de actor. Van belang voor uitwisselbaarheid. De hogere aggregatieniveaus erven over op de lagere. | 0-1 | Indien bij 15C.1.2 de identificatie van een medewerker is vermeld dan 'Medewerker', anders (betreft het een ORGANISATORISCHE EENHEID, dan) 'Organisatorische eenheid'. | Indien bij 15C.1.2 de identificatie van een medewerker is vermeld dan 'Medewerker', anders (betreft het een ORGANISATORISCHE EENHEID, dan) 'Organisatorische eenheid'. | Indien bij 15C.1.2 de identificatie van een medewerker is vermeld dan 'Medewerker', anders (betreft het een ORGANISATORISCHE EENHEID, dan) 'Organisatorische eenheid'. |  |
| - Geautoriseerde naam | 15C.1.4.2 |  | Elke overheidsorganisatie heeft een officiële naam die bekend moet zijn en waaronder zij gevonden dan wel geciteerd kan worden. Dit kan ook de geautoriseerde naam van een afdeling of rol van een functionaris zijn. | 1-1 | Indien bij 15C.1.2 de identificatie van een medewerker is vermeld dan de naam van de NIET-NATUURLIJK PERSOON gevolgd door de Voorletters, Voorvoegsel Achternaam en Achternaam van de MEDEWERKER, anders (betreft het een ORGANISATORISCHE EENHEID) de naam van de NIET-NATUURLIJK PERSOON gevolgd door de Naam van de ORGANISATORISCHE EENHEID. | Indien bij 15C.1.2 de identificatie van een medewerker is vermeld dan de naam van de NIET-NATUURLIJK PERSOON gevolgd door de Voorletters, Voorvoegsel Achternaam en Achternaam van de MEDEWERKER, anders (betreft het een ORGANISATORISCHE EENHEID) de naam van de NIET-NATUURLIJK PERSOON gevolgd door de Naam van de ORGANISATORISCHE EENHEID. | Indien bij 15C.1.2 de identificatie van een medewerker is vermeld dan de naam van de NIET-NATUURLIJK PERSOON gevolgd door de Voorletters, Voorvoegsel Achternaam en Achternaam van de MEDEWERKER, anders (betreft het een ORGANISATORISCHE EENHEID) de naam van de NIET-NATUURLIJK PERSOON gevolgd door de Naam van de ORGANISATORISCHE EENHEID. |  |
| - Plaats | 15C.1.7 |  | Fysieke of virtuele locatie van actor. | 0-N | De adresgegevens van de VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE die bij 15C.1.2 vermeld is. | De adresgegevens van de VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE die bij 15C.1.2 vermeld is. | De adresgegevens van de VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE die bij 15C.1.2 vermeld is. |  |
| - Jurisdictie | 15C.1.8 |  | Bevoegdheden van (formele) actor. | 0-1 | - | - | - | Optioneel en niet in RGBZ. |
| - Activiteit (werkproces) | 15C.2 | Het geheel van taken, functies, activiteiten en transacties die op basis van een mandaat worden uitgevoerd door een actor | Omschrijving van het proces dat aan het archiefstuk ten grondslag ligt.  Deze informatie zou ook kunnen worden afgeleid van het classificatieschema (zie element 5), mits dit aansluit op de taken / processen. Dit schema dient echter stabiel in de tijd te zijn en daarom is meer gedetailleerde en actuele informatie noodzakelijk ten aanzien van de feitelijke bevoegdheden en verantwoordelijkheden waarmee een proces is ingeregeld op het moment dat het archiefstuk wordt opgemaakt, ontvangen en/of gebruikt in een proces. | 1-1 | - | - | - | Wordt in subelementen gespecificeerd. Het gaat bij alle drie de records om dezelfde RGBZ-gegevens van een zaak. |
| - Identificatiekenmerk | 15C.2.2 | Uniek kenmerk van een activiteit | Verwijzing naar het proces of de activiteit waarin het archiefstuk is gecreëerd. Er dient een verwijzing te zijn naar de plaats waar nadere informatie over het heden en verleden van de activiteit kan worden gevonden. | 0-1 | Unieke aanduiding van het ZAAKTYPE bij de ZAAK waartoe het ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT behoort en waarbinnen het als archiefstuk wordt gecreëerd. | Unieke aanduiding van het ZAAKTYPE bij de ZAAK waartoe het SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT behoort en waarbinnen het als archiefstuk wordt gecreëerd. | Unieke aanduiding van het ZAAKTYPE bij de ZAAK. |  |
| - Aggregatieniveau | 15C.2.3 |  | Niveau in de hiërarchie van de activiteit. Van belang voor uitwisselbaarheid | 0-1 | Vaste tekst 'Zaak'. | Vaste tekst 'Zaak'. | Vaste tekst 'Zaak'. |  |
| - Naam van het werkproces | 15C.2.4. | Kernachtige omschrijving van de activiteit | Actuele formele benaming van activiteit of bedrijfsproces | 1-1 | Zaaktype-omschrijving van het ZAAKTYPE bij de ZAAK waartoe het INFORMATIEOBJECT behoort en waarbinnen het als archiefstuk wordt gecreëerd. | Zaaktype-omschrijving van het ZAAKTYPE bij de ZAAK waartoe het INFORMATIEOBJECT behoort en waarbinnen het als archiefstuk wordt gecreëerd. | Zaaktype-omschrijving van het ZAAKTYPE bij de ZAAK. |  |
| Gebruiksrechten | 16 | Voorwaarden verbonden aan het gebruik van het record anders dan raadpleging | Het gaat erom dat bv auteursrechtelijke beperkingen en voorschriften voor het citeren van en verwijzen naar het archiefstuk worden aangegeven. V.w.b. herhaling: In de loop der tijd kunnen gebruiksrechten wijzigen, Ook kunnen voor een archiefstuk gelijktijdig verschillende typen gebruiksrechten gelden. | 0-N | - | - | - | Kont niet voor in het RGBZ. Te overwegen is om dit in het RGBZ op te nemen ofschoon het om een optioneel element gaat.  Wordt ingevuld met de subelementen. |
| - Omschrijving voorwaarden | 16.1 | Voorwaarden voor het gebruik anders dan raadpleging van het record | Defaultwaarde: “geen gebruiksrechten” | 0-1 |  |  |  |  |
| - Datum/periode | 16.2 | Datum of periode waarin voorwaarden van toepassing zijn |  | 0-1 |  |  |  |  |
| Vertrouwelijkheid | 17 | Indicatie van niveau van vertrouwelijkheid van de informatie (Record) | V.w.b. herhaling: In de loop der tijd zal vertrouwelijkheid wijzigen.  Advies: Indien mogelijk ontlenen aan classificatieschema. | 0-N | - | - | - | Specificatie in subelementen. |
| - Classificatie/niveau | 17.1 | Aanduiding van niveau van vertrouwelijkheid | Hier wordt aangesloten bij de door de organisatie vastgelegde rubricering van informatie. Defaultwaarde: “niet vertrouwelijk”. | 1-1 | INFORMATIEOBJECT . Vertrouwelijkaanduiding | INFORMATIEOBJECT . Vertrouwelijkaanduiding | ZAAK . ZAAKTYPE . Vertrouwelijkaanduiding |  |
| - Datum/periode | 17.2 | Datum of periode waarin deze toegangsbeperking van toepassing is |  | 1-1 | De datum materiële historie van de laatst bekende waarde van INFORMATIEOBJECT . Vertrouwelijkaanduiding | De datum materiële historie van de laatst bekende waarde van INFORMATIEOBJECT . Vertrouwelijkaanduiding | ZAAK . Registratiedatum | De periode start met genoemde datum. De eindigheid wordt bepaald door generieke wetgeving. |
| Openbaarheid | 18 | Mogelijke beperkingen aan de raadpleging | V.w.b. herhaling: In de loop der tijd zal beperking aan openbaarheid wijzigen.  Advies: Indien mogelijk ontlenen aan classificatieschema | 0-N | - | - | - | Specificatie in subelementen |
| - Omschrijving beperkingen | 18.1 | Omschrijving van beperkingen voor raadpleging | Defaultwaarde: “openbaar”. | 0-N | Openbaar' indien INFORMATIEOBJECT . Vertrouwelijkaanduiding = 'OPENBAAR', 'Beperkt openbaar' indien INFORMATIEOBJECT . Vertrouwelijkaanduiding = 'BEPERKT OPENBAAR', 'Niet openbaar' indien INFORMATIEOBJECT . Vertrouwelijkaanduiding een andere waarde heeft | Openbaar' indien INFORMATIEOBJECT . Vertrouwelijkaanduiding = 'OPENBAAR', 'Beperkt openbaar' indien INFORMATIEOBJECT . Vertrouwelijkaanduiding = 'BEPERKT OPENBAAR', 'Niet openbaar' indien INFORMATIEOBJECT . Vertrouwelijkaanduiding een andere waarde heeft | Openbaar' indien ZAAK . ZAAKTYPE . Vertrouwelijkaanduiding = 'OPENBAAR', 'Beperkt openbaar' indien ZAAK . ZAAKTYPE . Vertrouwelijkaanduiding = 'BEPERKT OPENBAAR', 'Niet openbaar' indien ZAAK . ZAAKTYPE . Vertrouwelijkaanduiding een andere waarde heeft |  |
| - Datum/periode | 18.2 | Datum of periode waarin openbaarheidsbeperking van toepassing is |  | 1-1 | De datum materiële historie van de laatst bekende waarde van INFORMATIEOBJECT . Vertrouwelijkaanduiding | De datum materiële historie van de laatst bekende waarde van INFORMATIEOBJECT . Vertrouwelijkaanduiding | ZAAK . Registratiedatum | De periode start met genoemde datum. De eindigheid wordt bepaald door generieke wetgeving. |
| Vorm | 19 | Redactie, verschijningsvorm en structuur van het record | Vastleggen essentiële kenmerken van een document met als doel na migratie of emulatie de integriteit te kunnen vaststellen. Van belang voor bijvoorbeeld: e-mail met bijlagen, kaarten, etc. | 1-1 | - | - | - | Specificatie in subelementen |
| - Redactie/genre | 19.1 | Type archiefbescheiden (records) met een specifiek stijl, inhoud of vorm | Advies: maak gebruik van een waardenlijst (memo, brief, database, website, etc), zoals omschreven in NEN 2084. | 1-1 | INFORMATIEOBJECT . INFORMATIEOBJECTTYPE . Type-omschrijving\_generiek | INFORMATIEOBJECT . INFORMATIEOBJECTTYPE . Type-omschrijving\_generiek | ZAAK . ZAAKTYPE . Zaaktype-omschrijving\_generiek | V.w.b. documenten is uitgegaan van de NEN2084 gebaseerde generieke, dus landelijke, omschrijvingen. Evenzo is bij zaken uitgegaan van landelijke omschrijvingen. Een individuele organisatie kan er voor kiezen eigen omschrijvingen te hanteren, mits dit uniform plaats vindt binnen die organisatie. |
| - Verschijningsvorm | 19.2 | Verschijningsvorm van een Record | De essentiële opmaakaspecten (zoals lay-out, kleurgebruik bij kaarten etc) dienen te worden vastgelegd. Deze opmaakaspecten worden in sjablonen en stylesheets bepaald. De verschijningsvorm is gerelateerd aan de structuur (bij een bepaalde structuur zijn meer verschijningsvormen mogelijk). | 1-N |  |  |  | Niet in RGBZ en ook niet daarin op te nemen.  Niet duidelijk wat hiermee op dit niveau bedoeld wordt en wat de relevantie hiervan is; lijken meer kenmerken van het bestand d.w.z. bij element 21 (Formaat). |
| - Structuur | 19.3 | Omschrijving van structuur van record (op verschillende aggregatieniveaus) | De interne structuur van een stuk betreft bijv. hoofdstukindeling of de structuur van een database. Advies: Bepaal de vereiste structuur per record. | 1-N |  |  |  | Niet in RGBZ en ook niet daarin op te nemen. Tenzij v.w.b. een ZAAK bedoeld wordt de opsomming van de daarbij aanwezige INFORMATIEOBJECTEN en/of STATUSSEN. Niet duidelijk wat hiermee wordt en wat de relevantie hiervan is. Lijkt bewerkelijk om dit voor elk record van waarden te voorzien. |
| Integriteit | 20 | Volledigheid van een record (juist, volledig, tijdig, geautoriseerd) | Na migratie of emulatie dient te worden vastgesteld of het record nog volledig is. De voorwaarden zijn dat de vorm en de metagegevens behouden zijn. In dat geval kan de waarde ‘Integer’ worden gegeven.Tevens moet worden vastgesteld of het document niet illegaal is gewijzigd. NB. Hier wordt de inhoudelijke (logische!) integriteit bedoeld. Niet de technische. | 0-1 | - | - | - | Niet in RGBZ en ook niet daarin op te nemen..Vereist handmatige beoordeling bij de creatie van een archiefstuk. |
| Formaat | 21 | Fysieke/technische aspecten van een archiefstuk | Nadere beschrijving van de digitale kenmerken van een record | 1-N | - | - | - | Specificatie in subelementen, niet voor ZAAK.  Het element wordt van waarden voorzien indien het record een ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT betreft en voor elk ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT dat deel uit maakt van een SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT indien het record een SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT betreft .  Volgens de kardinaliteit dient dit verplicht van waarden voorzien te worden. Is evenwel niet reëel bij een record dat is afgeleid van een ZAAK(dossier). Dit bevat geen ‘bestanden’. |
| - identificatiekenmerk | 21.1 | Uniek kenmerk van digitaal bestand | Unieke sleutel in het digitale systeem | 1-1 | ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT . Bestandsnaam | ENKELVOUDIGINFORMATIEOBJECT . Bestandsnaam | - |  |
| - Naam | 21.2 | Korte omschrijving van een digitaal bestand of benaming |  | 1-1 | - | - | - | Specificatie in subsubelementen |
| -- Naam | 21.2.1 | Korte omschrijving van een digitaal bestand of benaming |  | 1-1 | ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT . Titel | ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT . Titel | - | V.w.b. Samengesteld informatieobject en Zaak gelijk aan element 4 |
| -- Extensie | 21.2.2 | Aanduiding van bestandsformaat (meestal in windows-omgeving, niet onder Unix) | Let op: de extensie op zich kan valse informatie geven en niet overeenkomen met het eigenlijke bestandsformaat. | 0-1 | ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT . Formaat | ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT . Formaat | - | Hoezo ‘niet onder UNIX’? |
| - Type | 21.3 | Wijze van groepering van bestanden omwille van samenhang of verpakking. Typering van digitaal bestand. | Hier gaat het om de soort bestanden die een samenhang kunnen hebben of om een specifieke reden bij elkaar gegroepeerd worden. Bijvoorbeeld een verzameling afbeeldingen van een object, die vanwege het feit dat het allemaal jpg's zijn met hetzelfde onderwerp bij elkaar worden bewaard. Overigens kan ook het feit dat het onderwerp gelijkluidend is reden zijn om bestanden bij elkaar te zetten, ongeacht hun file format (bijvoorbeeld alle info over een bepaald type objecten in een verzameling, ongeacht of het foto's of documenten zijn. | 0-1 | Vaste tekst: 'Enkelvoudig informatieobject' | Vaste tekst: 'Samengesteld informatieobject' | - |  |
| - Omvang | 21.4 | Ruimtebeslag op medium meestal uitgedrukt in bytes of een veelvoud ervan | Omvang is meestal beschikbaar als bestandseigenschap. Advies: zorg in de RMA dat deze bestandseigenschap raadpleegbaar is en blijft | 1-1 | ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT . Bestandsomvang | ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT . Bestandsomvang | - |  |
| - Bestandsformaat | 21.5 | Code volgens welke gegevens op een gegevensdrager zijn opgeslagen | Geeft de benodigde informatie over de applicatie waarmee het record kan worden geraadpleegd. Advies: Maak gebruik van het PRONOM-register. | 1-1 | - | - | - | Niet in RGBZ. Af te leiden van de applicatie waarmee het ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT duurzaam bewaarbaar is gemaakt. |
| - Creatieapplicatie | 21.6 | Omschrijving van de applicatie waarmee het bestand oorspronkelijk gemaakt is. | Extra informatie over de mogelijkheid het record te raadplegen wanneer dit op basis van de informatie over het bestandsformaat niet mogelijk blijkt. Dit kan worden veroorzaakt door incompatibiliteit van bestandsformaten. | 0-1 | - | - | - | Niet in RGBZ en niet verplicht. Desgewenst te vermelden de applicatie waarmee het ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT gemaakt is voordat het is omgezet naar een duurzaam bewaarbaar formaat (zie 21.5). |
| -- Naam | 21.6.1 | Benaming van de applicatie waarmee het oorspronkelijke bestand is gemaakt |  | 1-1 | - | - | - |  |
| -- Versie | 21.6.2 | Nadere aanduiding van de versie van de creatieapplicatie |  | 1-1 | - | - | - |  |
| -- Datum aanmaak | 21.6.3 | Datum waarop het oorspronkelijke digitale bestand met de creatie applicatie is gemaakt |  | 1-1 | - | - | - |  |
| - Fysieke integriteit | 21.7 | Uitdrukking van mate van volledigheid en onbeschadigd zijn van digitaal bestand | Een waarde waamee in een later stadium de integriteit kan worden gecontroleerd. Bijvoorbeeld door berekening van de checksum, of d.m.v. een digitale handtekening of digitaal watermerk. Verplicht in de digitale omgeving NB. Dit element is meer te vergelijken met element 19. Vorm dan met element 20. Integriteit. | 0-1 | - | - | - | Niet in RGBZ. Te genereren door software waarmee . ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT wordt omgezet naar een duurzaam bewaarbaar formaat.  Te overwegen is om dit wel in het RGBZ op te nemen. |
| -- Algoritme (type) | 21.7.1 | Aanduiding van algoritme gebruikt om de checksum te maken |  | 1-1 | - | - | - |  |
| -- Waarde | 21.7.2 | De waarde van de checksum |  | 1-1 | - | - | - |  |
| -- Datum | 21.7.3 | Datum waarop de checksum is gemaakt |  | 1-1 | - | - | - |  |
| - Datum aanmaak | 21.8 | Datum waarop het huidige digitale bestand is aangemaakt | Niet te verwarren met de datum waarop een ingekomen archiefstuk door de afzender is aangemaakt. Deze datum is niet relevant | 1-1 | De meest actuele materiele historiedatum van ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT . Formaat | De meest actuele materiele historiedatum van ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT . Formaat | - |  |
| - Event plan formaat | 21.9 | Activiteit of gebeurtenis die aangeeft wat in de toekomst moet/zal gebeuren | Te gebruiken voor bijvoorbeeld het jaarlijkse overzetten op een andere drager, of het periodiek controleren van de integriteit. Is een ander element dan element 13 dat ook Eventplan heet. Een archiefstuk bestaat uit minimaal één digitaal bestand. In geval van meer dan één digitaal bestand wordt dit subelement per digitaal bestand ingevuld, aangezien elk bestand zijn eigen beheerregime kan hebben | 0-1 | - | - | - | Is onderdeel van het archiefbeheer en derhalve geen onderdeel RGBZ. |
| -- Datum/periode | 21.9.1 | Datum of periode waarop/-in iets zal plaatsvinden |  | 0-1 | - | - | - |  |
| -- Type | 21.9.2 | Soort activiteit of gebeurtenis |  | 0-1 | - | - | - |  |
| -- Beschrijving | 21.9.3 | Nadere omschrijving van de gebeurtenis |  | 0-1 | - |  | - |  |
| -- Aanleiding | 21.9.4 | Indicatie van mechanisme waarop gebeurtenis in gang wordt gezet |  | 0-1 | - | - | - |  |
| - Relatie | 21.10 | Definieert de samenhang met andere digitale bestanden, of (intellectuele) entiteiten zoals Record | Bij formaat relatie gaat het om de relatie die er tussen digitale bestanden bestaat. Denk aan documenten die samen een dossier vormen, of aan de digitale objecten die samen een archiefstuk vormen | 0-N | - | - | - | Niet duidelijk wat hiermee bedoeld wordt. De relatie van ‘bestand’ (Formaat) naar record ligt immers besloten in het gegeven dat het hier een element van het record betreft. Mogelijkerwijs wordt hier bedoeld op te sommen, in het geval van een SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT, de andere ‘bestanden’ (ENKELVOUDIGe OBJECTen) die daarvan deel uit maken. Ook dit ligt besloten in het gegeven dat het allemaal elementen van hetzelfde record betreft. |

1. We gebruiken hier, omwille van leesbaarheid, de term ‘document’ waar formeel ‘informatieobject’ bedoeld is. [↑](#footnote-ref-1)
2. Bron: Toepassingsprofiel Lokale Overheden (RHC’s / Nationaal Archief; versie 1.0, 5 april 2013) [↑](#footnote-ref-2)
3. Bron: Richtlijn metagegevens overheidsinformatie (2009) [↑](#footnote-ref-3)
4. Achter de naam van het metagegeven is tussen haakjes het nummer daarvan vermeld zoals dat toegekend is in het TpLO; daarachter staat het type van het metagegeven vermeld; tot slot staat vermeld hoeveel keer waarden van het metagegeven bij een Record kunnen voorkomen (indien niets vermeld dan is precies één waarde verplicht). [↑](#footnote-ref-4)
5. Bron: RGBZ 2.0 (in ontwikkeling); KING, mei 2013 [↑](#footnote-ref-5)